

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA NADARZYN-RASZYN-MICHAŁOWICE Z DNIA 19 CZERWCA 2026 ROKU

W dniu 19 czerwca 2026 r. o godzinie 12.00 w biurze LGD siedziba ul. Graniczna 2, 05-830 Nadarzyn, odbyło się pierwsze w 2026 roku posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nadarzyn-Raszyn-Michałowice.

Posiedzenie dotyczyło oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 1/2026 w zakresie podejmowania pozarolniczej działalności gospodarczej oraz naboru nr 2/2026 w zakresie rozwijania pozarolniczej działalności gospodarczej, realizowanych w ramach interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność – komponent Wdrażanie LSR, Cel 1. Rozwój zielonej gospodarki, Przedsięwzięcie P.1.1 Eko-Działalność gospodarcza.

W związku z nieobecnością Przewodniczącego Rady Aleksandra Galeckiego posiedzenie prowadziła Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Kołodziej. Wiceprzewodnicząca Rady oświadczyła, że posiedzenie odbywać się będzie zgodnie z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności Rady do podejmowania decyzji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Prezentacja poszczególnych wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naboru nr 1/2026 oraz naboru nr 2/2026.
5. Potwierdzenie aktualności danych w rejestrze interesów oraz potwierdzenie przez Członków Rady oświadczeń o konflikcie interesów członka Rady LGD.
6. Weryfikacja powiązań Członków Rady z wnioskodawcami.
7. Wyłączenie Członków Rady z dokonywania wyboru operacji.
8. Przedstawienie informacji z weryfikacji formalnej i merytorycznej wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2026 oraz naboru nr 2/2026 oraz potwierdzenie Kart zbiorczych.
9. Ocena zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia.
10. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji w ramach naboru nr 1/2026 oraz naboru nr 2/2026.
11. Wygenerowanie list rankingowych operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2026 oraz naboru nr 2/2026.
12. Powierzenie pracownikom Biura LGD przekazania informacji o wynikach oceny do wnioskodawców oraz do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego.

13. Wolne wnioski i zapytania.

14. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Nadarzyn-Raszyn-Michałowice otworzyła o godzinie 12:00 Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Kołodziej, która powitała zebranych.

Ad. 2

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Kołodziej stwierdziła obecność następujących członków Rady:

1. Małgorzata Kołodziej – sektor społeczny,
2. Iwona Żuber-Fiuczek – sektor gospodarczy,
3. Rafał Krupa – sektor społeczny,
4. Anna Fabisiak – sektor publiczny,
5. Marek Ożóg – sektor gospodarczy,
6. Tomasz Łoziński – sektor publiczny,
7. Andrzej Rup – sektor gospodarczy.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła nieobecność członków Rady:

- 1) Aleksandra Galeckiego – Przewodniczącą Rady, sektor publiczny, który przedłożył usprawiedliwienie związane z korzystaniem z wcześniej zaplanowanego urlopu;
- 2) Moniki Napiórkowskiej – sektor społeczny, która przedłożyła informację dotyczącą braku możliwości udziału w posiedzeniu z uwagi na konieczność wykonywania obowiązków służbowych.

Na tej podstawie stwierdzono obecność 7 z 9 członków Rady LGD. Prawomocność posiedzenia i podejmowania przez Radę decyzji wymaga obecności co najmniej 50% składu Rady przy zachowaniu wymaganych parytetów. W podejmowaniu decyzji dotyczących wyboru operacji co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że na posiedzeniu obecni są członkowie Rady reprezentujący trzy sektory: społeczny, gospodarczy i publiczny. Wśród obecnych członków Rady sektor publiczny reprezentowały 2 osoby, sektor społeczny reprezentowały 2 osoby, zaś sektor gospodarczy reprezentowały 3 osoby. Oznacza to, że żaden z sektorów nie zdominował procesu podejmowania decyzji, a jednocześnie co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Na podstawie listy obecności Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła prawomocność posiedzenia, w tym spełnienie wymaganego kworum oraz wymaganych parytetów.

Ad. 3

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 7 osób głosowało za.

Ad. 4

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wnioski podlegające ocenie, które wpłynęły w naborze nr 1/2026 oraz naborze nr 2/2026, odbywających się w dniach od 7 kwietnia 2026 r. do 24 kwietnia 2026 r.

W ramach naboru nr 1/2026 w zakresie rozwoju przedsiębiorczości, w tym rozwoju biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne, złożono 8 wniosków o przyznanie pomocy.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że wnioskodawczyni Ewelina Myszak-Grobelna, której wniosek oznaczono numerem 06.01.2026, wycofała wniosek. W związku z powyższym wniosek ten nie podlegał ocenie Rady LGD ani na poziomie oceny formalnej, ani oceny merytorycznej, ani oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała również, że wnioskodawczyni Natalia Tomalak, której wniosek oznaczono numerem 04.01.2026, nie przedłożyła wyjaśnień i uzupełnień na wezwanie Rady. W związku z powyższym Rada stwierdziła, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała ponadto, że wnioskodawca Przemysław Darlak, którego wniosek oznaczono numerem 05.01.2026, nie uzyskał minimalnej liczby punktów przewidzianej lokalnymi kryteriami wyboru, tj. co najmniej 16 punktów na 40 punktów możliwych maksymalnie do uzyskania. W związku z powyższym operacja nie została wybrana do dofinansowania.

W ramach naboru nr 2/2026 w zakresie rozwoju przedsiębiorczości, w tym rozwoju biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej, złożono 16 wniosków o przyznanie pomocy.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że wnioskodawca SANVEST spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, którego wniosek oznaczono numerem 04.02.2026, wycofał wniosek. W związku z powyższym wniosek ten nie podlegał ocenie Rady LGD ani na poziomie oceny formalnej, ani oceny merytorycznej, ani oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała również, że wnioskodawczyni Marta Wawrzyniak, której wniosek oznaczono numerem 15.02.2026, nie przedłożyła wyjaśnień i uzupełnień na wezwanie Rady. W związku z powyższym Rada stwierdziła, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych ani merytorycznych do przyznania pomocy.

Ad. 5

Członkowie Rady potwierdzili, że nie zaistniały nowe okoliczności, które wymagałyby dokonania zmian w rejestrze interesów oraz oświadczeniach dotyczących potencjalnych konfliktów interesów w odniesieniu do ocenianych wniosków, z wyjątkiem okoliczności

wskazanej przez członka Rady Rafała Krupę w odniesieniu do wniosku Beaty Krupy, oznaczonego numerem 12.02.2026.

Członkowie Rady potwierdzili aktualność danych w rejestrze interesów oraz potwierdzili oświadczenia o konflikcie interesów członka Rady LGD w odniesieniu do ocenianych wniosków, które zostały uprzednio wprowadzone do systemu IT LGD.

Ad. 6

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła informacje dotyczące sprawdzania przez Biuro LGD, czy nie doszło do działania w sytuacji konfliktu interesów. Odbywało się to na podstawie weryfikacji oświadczeń o konflikcie interesów i Rejestru interesów poprzez analizę powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcami. Odbywało się to przy użyciu rejestru interesów, ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEiDG lub KRS. Biuro LGD zapewniło ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności weryfikujących.

Ad. 7

Na podstawie złożonych oświadczeń o konflikcie interesów z oceny wniosku Beaty Krupy, oznaczonego numerem 12.02.2026, wyłączył się członek Rady Rafał Krupa z uwagi na pokrewieństwo z wnioskodawczynią.

W celu zapewnienia prawidłowego rozkładu głosów oraz zapobieżenia sytuacji, w której którykolwiek z sektorów mógłby zdominować proces podejmowania decyzji, od oceny wniosku Beaty Krupy wyłączył się również członek Rady Andrzej Rupa, reprezentujący sektor gospodarczy.

Na potrzeby oceny wniosku Beaty Krupy Wiceprzewodnicząca Rady dokonała ponownej weryfikacji prawomocności podejmowania decyzji. Przy ocenie tego wniosku udział w podejmowaniu decyzji brało 5 członków Rady:

1. Małgorzata Kołodziej – sektor społeczny,
2. Iwona Żuber-Fiuczek – sektor gospodarczy,
3. Anna Fabisiak – sektor publiczny,
4. Marek Ożóg – sektor gospodarczy,
5. Tomasz Łoziński – sektor publiczny.

Dla powyższego wniosku spełniony został wymóg obecności co najmniej 50% składu Rady. W podejmowaniu decyzji dotyczących wyboru tej operacji nie więcej niż 49% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Jednocześnie żaden z sektorów nie posiada więcej niż 49% głosów.

W odniesieniu do pozostałych wniosków członkowie Rady nie złożyli oświadczeń skutkujących koniecznością wyłączenia z oceny.

Ad. 8

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła przebieg procesu weryfikacji formalnej operacji w ramach naboru nr 1/2026 oraz naboru nr 2/2026. Zgodnie z procedurą, weryfikacja formalna była prowadzona drogą elektroniczną w systemie IT LGD i systemie ARiMR/CSOB w następującym zakresie:

- Pracownicy LGD: wypełnienie oświadczeń o konflikcie interesów pracownika Biura LGD, weryfikacja formalna w systemie elektronicznym IT LGD, przygotowanie projektów wezwań do uzupełnień lub wyjaśnień dla wniosków tego wymagających;
- Rada LGD: zapoznanie z listą wnioskodawców, wypełnienie oświadczeń o konflikcie interesów członka Rady, zgłoszenie uwag dotyczących WoPP w systemie IT LGD, o ile zostały stwierdzone nieprawidłowości lub braki formalne, oraz zlecenie pracownikom Biura LGD wystosowania pism w systemie CSOB wzywających do uzupełnień dla wniosków tego wymagających.

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła przebieg procesu oceny merytorycznej operacji w zakresie spełniania warunków udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 1/2026 oraz naboru nr 2/2026. Zgodnie z procedurą, ocena merytoryczna była prowadzona drogą elektroniczną w systemie IT LGD. Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła wyniki indywidualnych ocen członków Rady LGD.

W związku ze zgodnością członków Rady w zakresie oceny, ocena formalna i ocena spełniania warunków udzielenia wsparcia zostały zatwierdzone w systemie IT LGD.

W naborze nr 1/2026 wnioskodawczyni Natalia Tomalak nie przedłożyła wyjaśnień i uzupełnień na wezwanie Rady, co skutkowało stwierdzeniem, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych ani merytorycznych do przyznania pomocy. Wniosek Eweliny Myszak-Grobelnej został wycofany i nie podlegał ocenie. Pozostałe wnioski, poza wnioskiem Przemysława Darłaka, który nie uzyskał minimalnej liczby punktów w ocenie według lokalnych kryteriów wyboru, przeszły do dalszego etapu procedury zgodnie z wynikami oceny.

W naborze nr 2/2026 wnioskodawczyni Marta Wawrzyniak nie przedłożyła wyjaśnień i uzupełnień na wezwanie Rady, co skutkowało stwierdzeniem, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych ani merytorycznych do przyznania pomocy. Wniosek SANVEST spółka z ograniczoną odpowiedzialnością został wycofany i nie podlegał ocenie. Pozostałe wnioski przeszły do dalszego etapu procedury zgodnie z wynikami oceny.

Odpowiednie informacje w tym zakresie zawarte są w Zbiorczych kartach weryfikacji formalnej i merytorycznej.

Ad. 9

Rada przystąpiła do ustalenia kolejności przyznania pomocy na podstawie wyników spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji w ramach naboru nr 1/2026 oraz naboru nr 2/2026.

W ramach naboru nr 1/2026 Rada stwierdziła, że:

- 1) wniosek Eweliny Myszak-Grobelnej, oznaczony numerem 06.01.2026, został wycofany i nie podlegał ocenie;
- 2) wniosek Natalii Tomalak, oznaczony numerem 04.01.2026, nie spełnia wymogów formalnych ani merytorycznych do przyznania pomocy z uwagi na nieprzedłożenie wyjaśnień i uzupełnień na wezwanie Rady;
- 3) wniosek Przemysława Darłaka, oznaczony numerem 05.01.2026, nie uzyskał minimalnej liczby punktów przewidzianej lokalnymi kryteriami wyboru, tj. co najmniej 16 punktów na 40 punktów możliwych maksymalnie do uzyskania, i w związku z tym nie został wybrany do dofinansowania.

W ramach naboru nr 2/2026 Rada stwierdziła, że:

- 1) wniosek SANVEST spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, oznaczony numerem 04.02.2026, został wycofany i nie podlegał ocenie;
- 2) wniosek Marty Wawrzyniak, oznaczony numerem 15.02.2026, nie spełnia wymogów formalnych ani merytorycznych do przyznania pomocy z uwagi na nieprzedłożenie wyjaśnień i uzupełnień na wezwanie Rady.

W odniesieniu do pozostałych wniosków Rada dokonała oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia zgodnie z wynikami ocen dokonanych w systemie IT LGD.

Wiceprzewodnicząca Rady potwierdziła, że w toku oceny zachowano wymagane parytety oraz zapewniono rozkład głosów uniemożliwiający zdominowanie procesu podejmowania decyzji przez jakikolwiek sektor, w tym sektor publiczny, sektor społeczny albo sektor gospodarczy.

Ad. 10

Realizując czynności opisane w Ad. 8 i Ad. 9 protokołu, Rada dokonała ustalenia, czy operacje wybrane do dofinansowania mieszczą się w limicie środków przeznaczonych na dany nabór.

Następnie Rada przystąpiła do głosowania i podjęła decyzje w formie uchwał w sprawie wyboru albo niewybrania operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2026 oraz naboru nr 2/2026, w drodze głosowania zwykłą większością głosów.

Rada przystąpiła do głosowania nad uchwałami w sprawie wyboru operacji w ramach naboru 1/2026 oraz naboru 2/2026.

Rada jednogłośnie, 7 głosami „za”, przyjęła uchwały dotyczące naboru 1/2026 - PRZEDSIĘWZIĘCIE P 1.1. EKO-DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA - START DG:

- uchwałę Nr 1/1/2026;
- uchwałę Nr 2/1/2026;

- uchwałę Nr 3/1/2026;
- uchwałę Nr 4/1/2026;
- uchwałę Nr 5/1/2026;
- uchwałę Nr 6/1/2026;
- uchwałę Nr 7/1/2026.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwały dotyczące naboru 2/2026 - PRZEDSIĘWZIĘCIE P 1.1. EKO-DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA - ROZWÓJ DG:

- uchwałę Nr 1/2/2026 - 7 głosów „za”;
- uchwałę Nr 2/2/2026 - 7 głosów „za”;
- uchwałę Nr 3/2/2026 - 7 głosów „za”;
- uchwałę Nr 4/2/2026 - 7 głosów „za”;
- uchwałę Nr 5/2/2026 - 7 głosów „za”;
- uchwałę Nr 6/2/2026 - 7 głosów „za”;
- uchwałę Nr 7/2/2026 - 7 głosów „za”;
- uchwałę Nr 8/2/2026 - 7 głosów „za”;
- uchwałę Nr 9/2/2026 - 7 głosów „za”;
- uchwałę Nr 10/2/2026 - 7 głosów „za”;
- uchwałę Nr 11/2/2026 - 5 głosów „za”;
- uchwałę Nr 12/2/2026 - 7 głosów „za”;
- uchwałę Nr 13/2/2026 - 7 głosów „za”;
- uchwałę Nr 14/2/2026 - 7 głosów „za”;
- uchwałę Nr 15/2/2026 - 7 głosów „za”.

W przypadku wniosku Beaty Krupy, oznaczonego numerem 12.02.2026, w głosowaniu nad uchwałą nr 11/2/2026 nie brali udziału Rafał Krupa oraz Andrzej Rup. Wiceprzewodnicząca Rady ponownie potwierdziła, że przy podejmowaniu decyzji w sprawie tej operacji zachowane zostało kworum, wymagany udział partnerów niebędących instytucjami publicznymi oraz równowaga sektorowa, a żaden z sektorów nie uzyskał dominującego wpływu na proces podejmowania decyzji.

Przebieg głosowania nad wyborem operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2026 oraz naboru nr 2/2026, z uwzględnieniem procentowego udziału głosów poszczególnych grup interesu i sektorów, przedstawiają karty ustalenia i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze wyboru operacji, stanowiące załącznik do protokołu.

W związku z powyższym został zapewniony rozkład głosów, który zapewnia, że grupa interesu publicznego ani żaden inny sektor nie miał dominującego wpływu na decyzje.

Równowaga głosów między członkami Rady przynależącymi do poszczególnych sektorów a pozostałymi członkami, którzy nie mają powiązań z daną grupą interesu, gwarantuje obiektywność procesu decyzyjnego i zapobiega sytuacji, w której jedna grupa mogłaby zdominować wybór operacji do dofinansowania.

Podjęte uchwały w sprawie wyboru albo niewybrania operacji do dofinansowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu zgodnie z listą załączników wynikającą z procedury oceny i wyboru operacji.

Ad. 11

Na podstawie decyzji podjętych przez Radę w systemie IT LGD wygenerowane zostały listy rankingowe zawierające informacje o operacjach wybranych, z uwzględnieniem operacji mieszczących się w limicie środków oraz listy o operacjach niewybranych.

Powyższe listy dla naboru nr 1/2026 oraz naboru nr 2/2026 stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Rada powierzyła pracownikom Biura LGD obowiązek przekazania wnioskodawcom informacji o wynikach oceny wniosków z wykorzystaniem aplikacji informatycznej CSOB oraz przesłania dokumentacji z naboru nr 1/2026 i naboru nr 2/2026 do Samorządu Województwa Mazowieckiego.

Ad. 13

Wolnych wniosków i zapytań nie było.

Ad. 14

Posiedzenie Rady zamknęła 19 czerwca 2026 r., o godzinie 15.00 Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Kołodziej, jednocześnie dziękując wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu.

Protokolant
Specjalista ds. organizacyjnych i prawnych
Jakub Dorosz-Kruczyński

Prowadząca posiedzenie
Wiceprzewodnicząca Rady LGD
Małgorzata Kołodziej