



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

## PROTOKÓŁ RADY LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA NADARZYN – RASZYN - MICHAŁOWICE

**Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Nadarzyn-Raszyn-Michałowice z siedzibą przy ul. Osiedlowa 72 Rusiec, 05-830 Nadarzyn, NIP 5342507756, REGON 362302746, które odbyło się w dniu 7 maja 2018 roku w sali narad biura Lokalnej Grupy Działania Nadarzyn – Raszyn - Michałowice, ul. Osiedlowa 72, Rusiec 05-830 Nadarzyn**

W dniu **23 sierpnia 2018 roku** o godzinie 12.00 w sali narad biura Lokalnej Grupy Działania Nadarzyn – Raszyn - Michałowice, ul. Osiedlowa 72, Rusiec 05-830 Nadarzyn posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Pan Władysław Walczak; posiedzenie odbywać się będzie zgodnie z następującym porządkiem: -----

- 1) Otwarcie posiedzenia, -----
- 2) Przyjęcie porządku posiedzenia, -----
- 3) Wybór przewodniczącego Rady -----
- 4) Prezentacja syntetycznej informacji poszczególnych wniosków o dofinansowanie według kolejności złożenia wniosków do biura LGD; wnioski w ramach naboru nr 4/2018 o przyznanie pomocy w zakresie przedsięwzięcia nr 1.1.1 Premie na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz w ramach naboru nr 5/2018 w zakresie przedsięwzięcia nr 1.1.2. Wsparcie na rozwój działalności gospodarczej -----
- 5) Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności dotyczących omawianego wniosku oraz wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie), -----
- 6) Ocena i wybór operacji w ramach naboru nr 4/2018 o przyznanie pomocy w zakresie przedsięwzięcia nr 1.1.1 Premie na rozpoczęcie działalności gospodarczej (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie), ----
- 7) Przyjęcie listy operacji niewybranych do dofinansowania w ramach naboru nr 4/2018 o przyznanie pomocy w zakresie przedsięwzięcia nr 1.1.1 Premie na rozpoczęcie działalności gospodarczej
- 8) Przyjęcie listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, które przeszły pozytywną ocenę zgodności z LSR w tym z Programem w ramach naboru nr 4/2018 o przyznanie pomocy w zakresie przedsięwzięcia nr 1.1.1 Premie na rozpoczęcie działalności gospodarczej -----
- 9) Przyjęcie listy operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru nr 4/2018 o przyznanie pomocy w zakresie przedsięwzięcia nr 1.1.1 Premie na rozpoczęcie działalności gospodarczej -----
- 10) Ocena i wybór operacji w ramach naboru nr 5/2018 o przyznanie pomocy w zakresie przedsięwzięcia nr 1.1.1 Premie na rozpoczęcie działalności gospodarczej (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie), ----
- 11) Przyjęcie listy operacji niewybranych do dofinansowania w ramach naboru nr 5/2018 o przyznanie pomocy w zakresie przedsięwzięcia nr 1.1.2. Wsparcie na rozwój działalności gospodarczej -----
- 12) Przyjęcie listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, które przeszły pozytywną ocenę zgodności z LSR w tym z Programem w ramach naboru nr 5/2018 o przyznanie pomocy w zakresie przedsięwzięcia nr 1.1.2. Wsparcie na rozwój działalności gospodarczej -----
- 13) Przyjęcie listy operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru nr 5/2018 o przyznanie pomocy w zakresie przedsięwzięcia nr 1.1.2. Wsparcie na rozwój działalności gospodarczej -----
- 14) Wolne wnioski i zapytania, -----
- 15) Zamknięcie posiedzenia. -----

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada jest organem decyzyjnym LGD. Przewodniczący wskazała, że do wyłącznej właściwości Rady należy wybór operacji w rozumieniu art. 2 pkt 9 rozporządzenia (WE) 1303/2013, które mają być realizowane w ramach opracowanej przez LGD Lokalnej Strategii Rozwoju oraz ustalanie kwot wsparcia. -----

Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność zebranych do podejmowania uchwał. W posiedzeniu wzięło **udział pięciu z dziewięciu członków** Rady LGD oraz pracownicy biura LGD. Lista obecności stanowi



STOWARZYSZENIE LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
NADARZYN-RASZYN-MICHAŁOWICE



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

załącznik do niniejszego protokołu. Kierownik Biura LGD poinformowała, że do biura wpłynęły informacje o uzasadnieniu nieobecności członków Rady **Pana Marcina Zalesińskiego, Pani Katarzyny Stygińskiej, Pana Filipa Labaka, Pana Michała Komorka** -----

Pani Małgorzata Pokrzywa Mikołajek Kierownik Biura LGD dokonała omówienia wniosków według kolejności złożenia wniosków do biura LGD. Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu posiedzenia. -----

Pracownicy biura LGD rozdali obecnym na posiedzeniu Członkom Rady deklarację bezstronności i poufności w procesie wyboru operacji. Po zapoznaniu się z dokumentem Członkowie Rady podpisali niniejszą deklarację z naboru wniosków nr 4/2018 oraz naboru nr 5/2018. W ramach oceny wniosków z naboru wniosków nie dokonano wyłączenia żadnego członka Rady. -----

Przewodniczący Rady dokonał analizy rozkładu występowania grup interesu w ramach Rady i stwierdziła, że w trakcie procedury oceny i wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia spełniony został przepis art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia (WE) 1303/2013 dotyczący oceny, czy władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie będzie mieć więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji przez Radę oraz art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia (WE) 1303/2013 wskazujący, że co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznym. Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu posiedzenia. -----

Kierownik Biura przedstawiła informację wraz z uzasadnieniem oceny zgodności operacji z LSR w tym z Programem w ramach naboru nr 4/2018 w zakresie przedsięwzięcia nr 1.1.1 Premie na rozpoczęcie działalności gospodarczej informując o negatywnej ocenie dwóch wniosków Pani Kalina Chojnackiej oraz Pani Ingi Kornilowicz.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt **uchwały nr 34/2018** w sprawie niewybrania do dofinansowania operacji wnioskodawcy **Pani Kalny Chojnackiej** wnioskującej o wsparcie w postaci premii na podjęcie działalności gospodarczej na operację pt. „*Utworzenie działalności gospodarczej z zakresu produkcji dekoracji ozdób i symboli o charakterze religijnym oraz innych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii*”. Wnioskodawca nie dostarczył do LGD dowodów ani nie złożył wyjaśnień niezbędnych do oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia zgodnie z art. 21 ust. 1c ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. Operacja oceniona została jako niespełniająca warunków zgodności operacji z PROW 2014-2020, Negatywnie oceniono warunek VIII.9. Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację oraz warunek VI.2. Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w paragrafie 2 ust. 1 rozporządzenia MRiRW. Rubryka VII.7.1 Zakres rzeczowo-finansowy operacji – pozycja 1. Drukarka UV – wartość 50 000 zł netto - opis w pozycji Parametry techniczne nie obejmuje opisu podstawowych parametrów technicznych mogących wpłynąć na wartość urządzenia, przykładowo powierzchnia pola roboczego, wysokość przedmiotów drukowanych, wielkość urządzenia; opis nie pozwala zatem na pozytywną ocenę racjonalności i celowości wydatków zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia MRiRW. Wydatek taki oceniony został jako wydatek niekonieczny, zbędny i niecelowy. Należy podkreślić, że na zamawiającym (beneficjencie) spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie, wykorzystania do jego opisu standardowych określeń technicznych, które są zwykle używane w danej dziedzinie, zrozumiałych dla wszystkich osób trudniących się działalnością w danej branży. Należy mieć na uwadze, że Zamawiający (beneficjent) narusza będzie przepisy o konkurencyjności wydatkowania środków pomocowych jeżeli, mimo, że istnieją sposoby opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, opisuje go poprzez wskazanie na znak towarowy lub wskazanie innych parametrów przesądzających o wyborze konkretnej marki. Realizacja zamówienia na podstawie obecnego opisu może być prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji. -----



STOWARZYSZENIE LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
NADARZYN-RASZYN-MICHAŁOWICE



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Za uchwałą nr 34/2018 w głosowaniu jawnym oddano: -----  
5 głosów Za, -----  
0 głosów Przeciw, -----  
0 głosów Wstrzymujących się, -----  
Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr 34/2018 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt **uchwały nr 35/2018** w sprawie niewybrania do dofinansowania operacji wnioskodawcy **Pani Ingi Kornilowicz** wnioskującej o wsparcie w postaci premii na podjęcie działalności gospodarczej na operację pt. „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osobę fizyczną poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń*”. Wnioskodawca dostarczył do LGD i przedstawił dowody oraz złożył wyjaśnienia niezbędne do oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia zgodnie z art. 21 ust. 1c ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. Informacje zostały przyjęte przez LGD. Operacja oceniona została jako niespełniająca warunków zgodności operacji z PROW 2014-2020, Negatywnie oceniono warunek VIII.9. Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację oraz warunek VI.2. Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w paragrafie 2 ust. 1 rozporządzenia MRiRW. Rubryka 6.1 Zestawienie przewidywanych wydatków – brak rozeznania cenowego dla każdej z pozycji kosztowych uniemożliwia pozytywną ocenę warunku Koszty planowane do poniesienia w ramach operacji mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 rozporządzenia i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR oraz Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację, w ramach kosztów nie mogą znaleźć się koszty podatku od towarów i usług VAT. Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia MRiRW pomoc przyznawana w zakresie kosztów obejmujących koszt podatku od towarów i usług (VAT), zgodnie z art. 69 ust. 3 lit. c rozporządzenia nr 1303/2013. tzn. jest kosztem kwalifikowalnym, z wyjątkiem podatku, który może odzyskać na mocy prawodawstwa krajowego. obowiązkiem Wnioskodawcy jest załączenie odniesienia się do lokalnych kryteriów wyboru operacji zgodnie z załącznikiem nr 3 do ogłoszenia nr 4/2018. Wnioskodawca nie dostarczył wymaganego w ogłoszeniu o naborze dokumentu odniesienia się do lokalnych kryteriów wyboru operacji. Brak możliwości oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji na podstawie szcążkowego opisu we wniosku o dofinansowanie powoduje negatywną ocenę zgodności operacji z LSR.

Za uchwałą nr **35/2018** w głosowaniu jawnym oddano: -----  
5 głosów Za, -----  
0 głosów Przeciw, -----  
0 głosów Wstrzymujących się, -----  
Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr 35/2018 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Wiceprzewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu posiedzenia. -----

Członkowie Rady przystąpili do oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 4/2018. W wyniku oceny operacji w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji podjęte zostały uchwały: -----

- uchwała nr **36/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. „*Podjęcie działalności gospodarczej z branży transportowej - przewóz osób oraz samozatrudnienie wnioskodawcy*” Wnioskodawcy **Pan Bogdan Zielonka**. Operacja otrzymała **50,20** punkty w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia



STOWARZYSZENIE LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
NADARZYN-RASZYN-MICHAŁOWICE



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

wymagane minimum 38 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez ustalenie intensywności pomocy zgodnie z wnioskowaną kwotą wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

- uchwała nr **37/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. „*Podjęcie działalności gospodarczej z branży transportowej - przewóz osób oraz samozatrudnienie wnioskodawcy*” Wnioskodawcy **Pani Paulina Kołodziejczyk**. Operacja otrzymała **51,00** punkty w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 38 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez ustalenie intensywności pomocy zgodnie z wnioskowaną kwotą wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

- uchwała nr **38/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. „*Podjęcie działalności gospodarczej pn. MAK-Media oraz samozatrudnienie wnioskodawcy*” Wnioskodawcy **Pani Małgorzata Kopczyńska**. Operacja otrzymała **48,00** punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 38 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez ustalenie intensywności pomocy zgodnie z wnioskowaną kwotą wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

- uchwała nr **39/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. „*Hubert Nowakowski- sklep internetowy z elegancką, modą męską*” Wnioskodawcy **Pan Hubert Nowakowski**. Operacja otrzymała **52,00** punkty w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 38 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez ustalenie intensywności pomocy zgodnie z wnioskowaną kwotą wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

- uchwała nr **40/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. „*Rozpoczęcie działalności poprzez świadczenie usług wynajmu maszyn i urządzeń budowlanych*” Wnioskodawcy **Pani Zuzanna Majewska**. Operacja otrzymała **38,00** punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 38 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez ustalenie intensywności pomocy zgodnie z wnioskowaną kwotą wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----





STOWARZYSZENIE LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
NADARZYN-RASZYN-MICHAŁOWICE



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

- uchwała nr **41/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej pod nazwą Międzynarodowe Biuro Rachunkowe- Joanna Karczmarzyk*” Wnioskodawcy **Pani Joanna Karczmarzyk**. Operacja otrzymała **39,00** punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 38 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez ustalenie intensywności pomocy zgodnie z wnioskowaną kwotą wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

- uchwała nr **42/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez świadczenie usług projektowania wnętrz oraz grafiki komputerowej*” Wnioskodawcy **Pani Patrycja Paś**. Operacja otrzymała **47,20** punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 38 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez ustalenie intensywności pomocy zgodnie z wnioskowaną kwotą wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

- uchwała nr **43/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. „*Stworzenie i rozwinięcie działalności grawerskiej w gminie Nadarzyn*” Wnioskodawcy **Pan Wojciech Kamieniecki**. Operacja otrzymała **40,60** punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 38 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez ustalenie intensywności pomocy zgodnie z wnioskowaną kwotą wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

- uchwała nr **44/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osobę z grupy defaworyzowanej poprzez zakup nowych urządzeń i narzędzi pracy*” Wnioskodawcy **Pan Tomasz Brzeziński**. Operacja otrzymała **38,40** punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 38 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez ustalenie intensywności pomocy zgodnie z wnioskowaną kwotą wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%



STOWARZYSZENIE LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
NADARZYN-RASZYN-MICHAŁOWICE



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%
------------------	---	-----	------------------	---	-----

- uchwała nr **45/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. „Projektanci Marzeń” Wnioskodawcy **Pan Grzegorz Ożgo**. Operacja otrzymała **33,60** punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. nie spełnia wymaganego minimum 38 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

- uchwała nr **46/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. „Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez świadczenie usług z zakresu projektowania graficznego, ilustracji i concept artu pod firmą *Jakub Cichecki Studio*” Wnioskodawcy **Pan Jakub Cichecki**. Operacja otrzymała **49,00** punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 38 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez ustalenie intensywności pomocy zgodnie z wnioskowaną kwotą wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu posiedzenia. -----

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt **uchwały nr 47/2018** w sprawie przyjęcia listy operacji niewybranych do dofinansowania w ramach naboru wniosków nr 4/2018. Za uchwałą nr 47/2018 w głosowaniu jawnym oddano: -----

5 głosy Za, -----  
0 głosów Przeciw, -----  
0 głosów Wstrzymujących się, -----

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr 47/2018 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu posiedzenia. -----

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt **uchwały nr 48/2018** w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem i z LSR w tym z Programem w ramach naboru wniosków nr 4/2018. Za uchwałą nr 48/2018 w głosowaniu jawnym oddano: -----

5 głosy Za, -----  
0 głosów Przeciw, -----  
0 głosów Wstrzymujących się, -----

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr 48/2018 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

posiedzenia. -----

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt **uchwały nr 49/2018** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru wniosków nr 4/2018. Za uchwałą nr 49/2018 w głosowaniu jawnym oddano: -----

5 głosy Za, -----

0 głosów Przeciw, -----

0 głosów Wstrzymujących się, -----

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr 49/2018 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu posiedzenia. -----

Kierownik Biura przedstawiła informację wraz z uzasadnieniem oceny zgodności operacji z LSR w tym z Programem w ramach naboru nr 5/2018 w zakresie przedsięwzięcia nr 1.1.2. Wsparcie na rozwój działalności gospodarczej informując o negatywnej wniosku firmy PodiumGroup Anna Rosłaniec.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt **uchwały nr 50/2018** w sprawie niewybrania do dofinansowania operacji wnioskodawcy PodiumGroup Anna Rosłaniec wnioskującego o wsparcie w postaci dotacji na rozwój działalności gospodarczej na operację pt. „*Rozwój działalności firmy PodiumGroup Anna Rosłaniec poprzez rozszerzenie działalności o wypożyczalnię mebli, akcesoriów eventowych oraz usług tworzenia kreacji i scenografii.*” Wnioskodawca dostarczył do LGD o przedstawił dowody oraz złożył wyjaśnienia niezbędne do oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia zgodnie z art. 21 ust. 1c ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. Informacje zostały przyjęte przez LGD. **Negatywnie oceniono warunek zgodności z LSR w tym z PROW 2014-2020.** Warunek Kryteria wspólne dotyczące Wnioskodawcy i operacji, Operacja jest zgodna z celem (-ami) określonym (-ymi) w PROW na lata 2014-2020 dla działania M19, a jej realizacja pozwoli na osiągnięcie wskaźników przypisanych, Rubryka B.IV. Plan finansowy operacji, pozycja 5 Poziom dofinansowania operacji o jaki wnioskuje podmiot ubiegający się o wsparcie nie został wpisany; niezgodność z warunkiem wsparcia dla wnioskodawcy będącego przedsiębiorców na rozwój działalności gospodarczej określony w § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz ogłoszenia nr 5/2018, Rubryka B.V. Zestawienie rzeczowo-finansowe operacji – niezgodność opisów z Instrukcją wypełniania wniosku - pozycja Kwota kosztów kwalifikowanych ogółem składa się na łączną kwotę 84 582,38 zł; całkowita wartość operacji w pozycji B.IV.2 wynosi 123 788,76 zł, koszty kwalifikowane na sumę 103 968,02 zł, w sumie kwot wpisanych w Biznesplanie Rubryka VII.1 Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji wskazano kwotę 76 356,36 zł (kwota nie zsumowana) – kwoty te różnią się od siebie co powoduje wadliwość opisu operacji w kluczowym obszarze jakim jest zestawienie rzeczowe planowanych wydatków i możliwość ustalenia oraz oceny intensywności wnioskowanej pomocy; brak Załącznika Uzasadnienie lokalnych kryteriów wyboru – obowiązkiem Wnioskodawcy jest załączenie odniesienia się do lokalnych kryteriów wyboru operacji zgodnie z załącznikiem nr 3 do ogłoszenia nr 5/2018 w celu umożliwienia oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji- oceny zgodności z celami LSR. Negatywnie oceniono Warunek Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w paragrafie 2 ust. 1 rozporządzenia MRiRW – niezgodność opisu biznesplanu z Instrukcją pomocniczą wypełniania biznesplanu; Rubryka VI.1 Etapy realizacji operacji- opis etapu w którym Wnioskodawca planuje zatrudnienie pracownika na umowę o pracę wskazując na zatrudnienie pracownika po otrzymaniu płatności podczas gdy podstawowym warunkiem przyznania płatności jest realizacja biznesplanu w tym realizacja obowiązku określonego w § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MRiRW– tj. operacja utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne do czasu złożenia wniosku o płatność; Rubryka VII.1 Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji – pozycja 6. Materiały do tworzenia mebli w kwocie 32 520,33 zł.



STOWARZYSZENIE LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
NADARZYN-RASZYN-MICHAŁOWICE



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Wydatek stanowi koszt bieżący, o którym mowa w art. 61 rozporządzenia 1305/2013 wyłączone z kosztów kwalifikowanych o których mowa w § 17 rozporządzenia MRiRW. W myśl art. 61 ust 1 lit a rozporządzenia nr 1305/2013 do kosztów bieżących zalicza się koszty operacyjne, koszty personelu, koszty szkolenia, koszty związane z kształtowaniem wizerunku, koszty finansowe; oraz koszty związane z tworzeniem sieci kontaktów. Pozycja kosztowa 6. stanowi koszt operacyjny w postaci materiałów do jako tzw. aktywa obrotowe, które są przeznaczone do użytkowania lub zbycia w okresie krótszym niż 12 miesięcy w lub w ciągu normalnego cyklu operacyjnego właściwego dla danej aktywności; koszty te stanowiąc należy pod względem księgowym do kategorii zapasy jako materiały, produkty w toku, półprodukty które zostaną wykorzystane do produkcji i dalszej odsprzedaży i jako takie nie mogą stanowić kosztu kwalifikowanego operacji. Pozycja stanowiąc będzie koszt niekwalifikowany operacji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt **uchwały nr 50/2018** w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania w ramach naboru wniosków nr 5/2018. Za uchwałą nr 50/2018 w głosowaniu jawnym oddano: -

5 głosy Za, -----  
0 głosów Przeciw, -----  
0 głosów Wstrzymujących się, -----  
Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr 50/2018 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu posiedzenia. -----

Członkowie Rady przystąpili do oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 5/2018. W wyniku oceny operacji w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji podjęte zostały uchwały: -----

- uchwała nr **51/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. „*Doposażenie firmy MATPOŻ Tomasz Łoboda w nowoczesny sprzęt umożliwiający świadczenie usług mobilnych niedostępnych na lokalnym rynku*” Wnioskodawcy ŁOBODA/ Tomasz Łoboda MATPOŻ. Operacja otrzymała **60,00** punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 50 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez ustalenie intensywności pomocy zgodnie z wnioskowaną kwotą wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

- uchwała nr **52/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. „*Inteligentny ogród- GMS (garden management system)*” Wnioskodawcy SANVEST Maciej Mijas. Operacja otrzymała **55,80** punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 50 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Ustalono kwotę wsparcia niższą niż wnioskowana. Rada ustaliła kwotę wsparcia. kosztów kwalifikowanych operacji poprzez odpowiednie zmniejszenie kwoty pomocy. Rubryka B.VI Opis zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym- wskazano koszt środka transportu w pozycji 1. Traktor komunalny, ogrodniczy z przystawkami który sklasyfikowany będzie jako pojazd - środek transportu przeznaczony do poruszania się po drodze oraz maszynę lub urządzenie do tego przystosowane. Zgodnie z przepisami ustawy prawo o ruchu drogowym, ciągnik rolniczy jest to pojazd silnikowy skonstruowany do używania łącznie ze sprzętem do prac rolnych, leśnych lub ogrodniczych; ciągnik taki może być również przystosowany do ciągnięcia przyczep oraz do prac ziemnych. Według tej definicji ciągnikiem rolniczym jest również jednoosiowy ciągnik ogrodniczy. A jeśli tak,





Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

to podlega rejestracji i będą do niego miały zastosowanie przepisy dotyczące finansowania kosztów środka transportu. Zgodnie z § 18 ust. 3 rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, przy ustalaniu wysokości pomocy koszty ogólne są uwzględniane w wysokości nieprzekraczającej 10% pozostałych kosztów kwalifikowalnych operacji, a koszty zakupu środków transportu - w wysokości nieprzekraczającej 30% pozostałych kosztów kwalifikowalnych operacji, pomniejszonych o koszty ogólne. Wnioskodawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w przedmiocie tego warunku za pismem z dnia 27 lipca 2018 r. Wnioskodawca złożył wyjaśnienia w dniu 3 sierpnia 2018 r. odnosząc się do spełnienia warunku wskazując, że ciągnik komunalny jest zaliczany do maszyn wolno bieżnych w rozumieniu przepisów o ruchu drogowym a jego funkcja nie jest przystosowana do poruszania się po drogach publicznych. Z tego powodu wnioskodawca składa wniosek o lawetę do ciągnięcia maszyny". LGD nie podzieliło stanowiska Wnioskodawcy bazując wprost na ogólnie obowiązujących przepisach prawa wskazanych powyżej wskazujących na konieczność zaliczenia ciągnika komunalnego do środków transport. Zgodnie z art. 2 p.44 ustawy prawo o ruchu drogowym, która brzmi: "ciągnik rolniczy jest to pojazd silnikowy skonstruowany do używania łącznie ze sprzętem do prac rolnych, leśnych lub ogrodniczych; ciągnik taki może być również przystosowany do ciągnięcia przyczep oraz do prac ziemnych". Zgodnie z art. 2 p.31 pojazd - środek transportu przeznaczony do poruszania się po drodze oraz maszynę lub urządzenie do tego przystosowane. Według tej definicji ciągnikiem rolniczym jest również jednoosiowy ciągnik ogrodniczy. A jeśli tak, to podlega rejestracji. Odnosząc się do wyjaśnień wnioskodawcy należy wskazać, że laweta o którą wnioskuje Wnioskodawca (poz. 8) służyć ma zgodnie z informacjami określonymi w Biznesplanie do przewozu minikoparki (poz. 3), a nie do przewozu ciągnika ogrodniczego nazwanego przez Wnioskodawcę w poz. 1 Maszyna wolnobieżna z przystawkami. Konieczne było ustalenie kosztów wnioskowanej dotacji zgodnie z § 18 ust. 3 rozporządzenia MRiRW w ujęciu finansowym" – wysokość kwalifikowalna środka transportu nie może stanowić więcej niż 30% pozostałych kosztów kwalifikowalnych operacji, pomniejszonych o koszty ogólne, z kwoty 90 324,00 zł do kwoty 62 924,00 zł. Ustalono intensywność pomocy zgodnie z § 18 ust. 3 rozporządzenia MRiRW z poziomu 68% do 47,37%.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

- uchwała nr **53/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. *Rozwój działalności gospodarczej z zakresu serwisu komputerowego z wykorzystaniem innowacyjnej aplikacji usprawniającej obsługę klientów* Wnioskodawcy DILLCOM SERWIS Jan Łajewski. Operacja otrzymała **54,00** punkty w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 50 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez ustalenie intensywności pomocy zgodnie z wnioskowaną kwotą wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

- uchwała nr **54/2018** w sprawie wybrania do dofinansowania operacji pt. *Doposażenie przychodni Amedica w miejscowości Granica w sprzęt medyczny* Wnioskodawcy WAND sp. z o.o. Operacja otrzymała **61,00** punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji tj. spełnia wymagane minimum 50 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez ustalenie intensywności pomocy zgodnie z wnioskowaną kwotą wsparcia.



STOWARZYSZENIE LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
NADARZYN-RASZYN-MICHAŁOWICE



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Grupy interesu bez wyłączeń			Grupy interesu po wyłączeniach		
Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %	Grupa interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władza publiczna	1	16%	Władza publiczna	1	16%

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt **uchwały nr 55/2018** w sprawie przyjęcia listy operacji niewybranych do dofinansowania w ramach naboru wniosków nr 5/2018. Za uchwałą nr 55/2018 w głosowaniu jawnym oddano: -----

5 głosy Za, -----  
0 głosów Przeciw, -----  
0 głosów Wstrzymujących się, -----  
Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr 56/2018 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu posiedzenia. -----

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt **uchwały nr 56/2018** w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem i z LSR w tym z Programem w ramach naboru wniosków nr 5/2018. Za uchwałą nr 56/2018 w głosowaniu jawnym oddano: -----

5 głosy Za, -----  
0 głosów Przeciw, -----  
0 głosów Wstrzymujących się, -----

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr 56/2018 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu posiedzenia. -----

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt **uchwały nr 57/2018** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru wniosków nr 5/2018. Za uchwałą nr 57/2018 w głosowaniu jawnym oddano: -----

5 głosy Za, -----  
0 głosów Przeciw, -----  
0 głosów Wstrzymujących się, -----  
Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr 57/2018 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu posiedzenia. -----

W punkcie posiedzenia Wolne wnioski i zapytania nie poruszano żadnych spraw. -----

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady. -----

Protokolant:

*Michał Marciniak - Specjalista ds. projektów i komunikacji*